

Sindikata TENT-a

Bogoljuba Uroševića Crnog 44
11500 Obrenovac P.F. 25
N/R Predsedniku sindikata

Beograd, 19.03.2013 godine

Poštovani,

U skladu sa našim dogovorom dostavljam Vam Izveštaj o trenutnom stanju u predmetima koje naša advokatska kancelarija vodi za članove Vašeg sindikata.

PREDMETI KOJI SE VODE PRED PRVIM OPŠTINSKIM SUDOM U BEOGRADU – S.J. VOŽDOVAC	PREDMETI KOJI SE VODE PRED DRUGIM OPŠTINSKIM SUDOM U BEOGRADU – S.J. OBRENOVAC
<p>Dragoslav Ljubičić i drugi – EPS; TENT 62 P br. 1069/10 – na ročištu održanom 31.01.2012 godine, zaključena je glavna rasprava i doneta prvostepena presuda kojom je usvojen tužben zahtev tužilaca. Drugotuženi je uložio žalbu. Povodom izjavljene žalbe, Apelacioni sud u Beogradu još uvek nije doneo odluku. <u>Ovaj predmet se trenutno nalazi u Apelacionom sudu pod brojem Gž1 br. 4052/12, dodeljen je u rad sudiji Radomiru Kokotoviću i nalazi se u veću, ali još uvek nije uradjien.</u></p>	<p>Dragoslav Ljubičić i drugi – TENT P1 br. 3566/10 – Tuženi inicirao nastavak postupka nakon zastoja, pa je održano ročište u ovoj pravnoj stvari 09.04.2012 godine. Nakon zaključenja glavne rasprave, doneta je Presuda kojom je odbijen tubeni zahtev tužilaca u celosti. Na navedenu presudu izjavili smo žalbu – Apelacionom sudu u Beogradu, o kojoj još uvek nije odlučeno.</p>
<p>Ignjatović Miljan i drugi – EPS; TENT 5 P br. 47937/10 – na ročištu održanom 15.12.2011 godine, zaključena je glavna rasprava i doneta prvostepena presuda kojom je usvojen tužben zahtev tužilaca. Drugotuženi je uložio žalbu. Apelacioni sud u Beogradu doneo je Rešenje koje smo primili 13.07.2012 godine, kojim je naložena dopuna prvostepenog postupka u smislu ispravljanja štamparskih grešaka u označenju vrednosti spora u prvostepenoj presudu, što je učinjeno Rešenjem Prvog osnovnog suda u Beogradu od 08.05.2012 godine., pa je predmet ponovo vraćen u Apelacioni sud u Beogradu na odlučivanje po žalbi drugotuženog. O predmetnoj žalbi još uvek nije odlučeno od strane Apelacionog suda u Beogradu. <u>Ovaj predmet se trenutno nalazi u Apelacionom sudu pod brojem Gž1 br. 4568/12, dodeljen je u rad sudiji Vesni Martinović i nalazi se u veću, ali još uvek</u></p>	<p>Ignjatović Miljan i drugi – TENT P1 br. 3560/10 – Doneta prvostepena presuda kojom je odbijen tužbeni zahtev. Na ovakvu presudu uložena je žalba Apelacionom sudu u Beogradu, koja je odbijena. Nakon toga, smo uložili reviziju radi ujednačavanja sudske prakse (kao i u slučaju Ćurćin i dr.) o kojoj još uvek nije odlučeno.</p>

<p>nije uradjen.</p>	
<p>Mrdak Srđan, Saša Jelisić i drugi – EPS; TENT (spojeni pojedinačni predmeti) 63 P br. 45887/10 – Presudom Prvog osnovnog suda u Beogradu od 12.09.2012 godine, odbijen je tužbeni zahtev u celosti. Na predmetnu presudu uložili smo žalbu Apelacionom sudu u Beogradu, dana 26.09.2012 godine, o kojoj još uvek nije odlučeno.</p>	<p>Saša Jelisić i drugi – TENT P1 br. 3558/10 – Doneta prvostepena presuda kojom je odbijen tužbeni zahtev. Na ovakvu presudu uložena je žalba Apelacionom sudu u Beogradu o kojoj još uvek nije odlučeno.</p> <p>Srđan Mrđak i drugi – TENT P1 br. 3563/10 – Na ročištu održanom 15.10.2012 godine, usled bolesti sudije doneta je odluka o odlaganju ročišta za 20.02.2013 godine. Dana, 13.02.2013 godine, primili smo dopis suda da se ročište odlaže, a naredno zakazuje za 09.04.2013 gdoine u 9.00 časova, sudnica br. 4.</p>
<p>Dejan Kojić i drugi – EPS; TENT P BR. 85935/10 – Veštak Djordje Jovanović uradio je Nalaz i mišljenje veštaka, koji nam je uručen 05.01.2012 godine. Shodno Nalazu i mišljenju veštaka uredili smo postavljeni tužbeni zahtev. Tuženi se izjasnio na ovakvo preinačenje i protivio se istom. Na ročištu od 10.10.2012 godine, zaključena je glavna rasprava. Pismeni otpravak presude još uvek nije uručen strankama.</p>	<p>Dejan Kojić i drugi – TENT P1 br. 3574/10 – Na ročištu od 18.10.2012 godine, zaključena je rasprava u ovoj pravnoj stvari. Presudom Drugog osnovnog suda u Obrenovcu, odbijen je tužbeni zahtev u celosti. Na navedenu presudu uložili smo žalbu Apelacionom sudu u Beogradu, dana 30.12.2012 godine, o kojoj još uvek nije odlučeno.</p>
<p>Čurčin Miroslav i drugi – EPS; TENT 60 P br. 48072/10 – Nakon što je Apelacioni sud našao da ne postoje uslovi za reviziju, a Vrhovni kasacioni sud nije dozvolio reviziju, uložili smo Ustanu žalbu – Ustavnom sudu Srbije, dana 22.12.2011 godine, o kojoj još uvek nije odlučeno.</p>	<p>Čurčin Miroslav i drugi – TENT P br. 3562 / 10 Doneta prvostepena presuda kojom je odbijen tužbeni zahtev, uložena žalba koja je odbijena presudom Apelacionog suda u Beogradu, Gž1 br. 1678/11 od 30.01.2013 godne. Predmetnu presudu primili smo 13.03.2013 godine. U omom momentu pripremili smo Ustavnu žalbu, a namera je da pustimi i vanredni pravni lek – Zahtev za preispitivanje pravnosnažne presude, shodno novom Zakonu o parničnom postupku.</p>
<p>Vasiljević Ljubinko i drugi – EPS; TENT 10 P br. 1120/10 - Prvostepeni sud doneo rešenje o oglašavanju nenadležnim za postupanje u ovom predmetu, na koje je uložena žalba Višem sudu u Beogradu. Predmetna žalba je usvojena i ukinuto je rešenje o nenadležnosti suda. Nakon toga, Prvi osnovni sud u Beogradu zakazao je ročište za glavnu raspravu za dan – 12.04.2013 godine, sa početkom u 9..00 časova.</p>	<p>Vasiljević Ljubinko i drugi – TENT P1 br. 3569/10 - Doneta prvostepena presuda kojom je odbijen tužbeni zahtev. Na ovakvu presudu uložena je žalba Apelacionom sudu u Beogradu, koja je odbijena. Nakon toga, 01.07.2011 godine uložili smo reviziju radi ujednačavanja sudske prakse. Predmetna revizija je odbačena kao nedozvoljena. Nakon toga uložili smo Ustavnu žalbu – Ustavnom sudu Srbije. Primiljena je odluka Ustavnog</p>

	suda Srbije kojim se odbacuje ustavna žalba tužilaca u ovoj pravnoj stvari.
Cvejić Zoran i drugi – EPS; TENT 59 P br. 1070/10 Doneta prvostepena presuda kojom je odbijen tužbeni zahtev tužilaca od strane Prvog opštinskog suda u Beogradu, na koju je uložena žalba, o kojoj još uvek nije odlučeno od strane Apelacionog suda u Beogradu.	Cvejić Zoran i drugi – TENT P1 br. 3565/10 – Na ročištu od 18.10.2012 godine, zaključena je rasprava u ovoj pravnoj stvari. Presudom Drugog osnovnog suda u Beogradu – s.j. Obrenova, odbijen je tužbeni zahtev u celosti. Na predmetnu presudu uložena je žalba Apellacionom sudu u Beogradu, dana 30.12.2012 godine, o kojoj još uvek nije odlučeno.
Božidar Stojanović i drugi – EPS; TENT 13 P br. 47132/10 Veštak Djordje Jovanović je dostavio Nalaz i mišljenje u ovoj pravnoj stvari, na osnovu koga smo uredili tužbeni zahtev. Na ročištu od 14.02.2012 godine, zaključena je glavna rasprava a upravo smo dobili prvostepenu presudu kojom je odbijen tužben zahtev tužilaca. Na navedenu presudu – izjavili smo žalbu Apelacionom sudu u Beogradu, o kojoj ovaj sud još uvek nije doneo drugostepenu odluku.	Božidar Stojanović i drugi – TENT, P1 br. 3564 / 10. U ovoj pravnoj stvari prekinut je zastoj postupka i naredno ročište određeno za 14.06.2012 godine u 11.00 časova. Ovo ročište nije održano usled sprečenosti sudije a naredno je zakazano za 12.12.2012 u 12.00 časova. Predmetno ročište je održano na kome smo predložili donošenje medjupresude. Povodom ovog zahteva sud je odredio da će odluku doneti na narednom ročištu, koje će zakazati pismenim putem.
Milutin Dražić i drugi – EPS; TENT Pravnosnažno presudjeno 2008 godine	Milutin Dražić i drugi – TENT P1 br. 3559/ 10 Na poslednjem održanom ročištu - 08.09.1011 godine, određen je zastoj u postupku do donošenja odluke Vrhovnog suda po uloženoj reviziji u predmetu M. Ćurčin i dr. Podneskom smo predložili nastavak postupka, ali termin održavanja ročišta još uvek nije zakazan.
	Dragan Čolaković i dr. /313 tužilaca/ - 11 P1 br. 4674/12 - Na ročištu od 25.12.2012 godine, doneta je Medjupresuda na samom zapisniku, kojom se utvrđuje postojanje osnova tužbenog zahteva tužilaca. Psmeni otpravak medjupresude još uvek nismo prmili.